

Koncepce vědecké práce a výuky v oborech sociálního práva

Martin Štefko*

Abstrakt: Předmětem příspěvku je písemné zachycení hlavních myšlenek obsažených v přednášce autora v rámci inaguračního řízení před Vědeckou radou Právnické fakulty Univerzity Karlovy a Vědeckou radou Univerzity Karlovy.

Klíčová slova: pracovní právo, právo sociálního zabezpečení, závislá práce

Úvodem – Zásadní změny v oborech sociálního práva

Obory sociálního práva jsou více než ostatní právní obory dotčeny zásadními změnami na trhu práce a ve společnosti. Na tyto změny je nutno dostatečně reagovat jak ve vědecké práci, tak v pedagogické a teoretické přípravě budoucích právníků na vysokých školách.

Jak již plyne z jejich názvu, jedná se o dva právní obory, které sice spolu úzce souvisejí z hlediska geneze a metodologie, avšak tyto obory mají odlišný předmět zkoumání. V případě pracovního práva jde o zákonné korekce autonomie smluvní vůle zaměstnance, a to i někdy proti jeho vůli v rámci individuálního a kolektivního pracovního práva, jakož i v rámci státní politiky zaměstnanosti. Předmětem práva sociálního zabezpečení je řešení negativních důsledků sociálních událostí, které tyto mají na život obyvatel České republiky, a to zejména v nemocenském, důchodovém a veřejném zdravotním pojištění, v rámci státní sociální podpory a v rámci sociální pomoci.

Před oběma obory sociálního práva stojí zásadní výzvy plynoucí ze změn ve společnosti a na trhu práce. Když jsem nastupoval na katedru pracovního práva a práva sociálního zabezpečení v Praze, dostal jsem jako první vědecký úkol uloženo číst odborné časopisy a zapisovat vybrané citační údaje pro účely dalšího využití. Jednalo se o „nechvalně“ proslulou činnost tzv. dokumentátora vědecké literatury. Dnes o dvě desetiletí později se vyplatí místo odborného asistenta koupit AI program, který to, co jsem dělal hodiny, udělá v sekundách a daleko lépe. Přeneseme-li se pro srovnání k práci prodáváče a pokladního v mezinárodních řetězcích, pak zjišťujeme, že dnes máme automatické pokladní systémy, automatizované cenovky, automatizované skladovací systémy, které v aktuálním

* Prof. JUDr. Martin Štefko, Ph.D., DSc., Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i., a Právnická fakulta Univerzity Karlovy. E-mail: martin.stefko@ilaw.cas.cz. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1060-6682>. Příspěvek je autorským záznamem přednášek vykonaných ve dnech 18. 4. 2024 před vědeckou radou Právnické fakulty Univerzity Karlovy a 26. 9. 2024 před vědeckou radou Univerzity Karlovy. Prezident republiky jmenoval autora příspěvku profesorem ke dni 26. 11. 2024, záznam je doplněn o odkazy na podkladové materiály a studie, z nichž obě přednášky vycházely. Upřímné poděkování za cenné rady při přípravě profesorské přednášky náleží prof. Kristině Koldinské a dr. Jáně Matejkovi. Příspěvek vznikl s podporou na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i., RVO: 68378122.

čas sledují, kolik balení určité pochutiny je na prodejně, a porovnávají to se spotřebou za poslední roky. V případě vyhodnocení nedostatku této pochutiny aktivují skladníka, ten najde na příslušné skladové pozici toto balení a předá kompletáři, který jej naloží do předpřipraveného TNT boxu, a řidiče, který je na prodejnu přiveze ve stanovený čas. Již dnes tak automaty řídí lidskou práci a tím mimo jiné snižují počet k práci potřebných zaměstnanců na dříve nevídaná minima. Tuto úsporu lze kvantifikovat: automatické cenovky ušetří měsíčně cca dva dny práce příslušného manažera prodejny.

Není třeba dodávat, že automatické systémy řízení umožňují rovněž přesně sledovat výkonnost jednotlivých profesí a nastavit tomu odpovídající odměňování.¹ Můžeme tak u skladníků či komplementářů sekundu po sekundě sledovat jejich pracovní tempo a chybovost práce. Toto je fakt. Na druhou stranu mám i pozitivní zprávu. Když jsem se připravoval na tuto přednášku, zeptal jsem se Chatbot4, proč soudci nemají výsluhy, a AI mi odpovědělo: „V České republice mají soudci nárok na příspěvky na rekreaci, na stravování a na služební cestování, které jsou poskytovány podle zákona č. 300/2008 Sb., o služebním poměru soudců.“ Podotýká, že soudci vykonávají veřejnou funkci podle zákona o soudech a soudcích a zákon č. 300/2008 Sb. upravuje úplně něco jiného. Možná tedy stále máme v tomto světě ještě místo.

Radikální změny se pochopitelně děly i v minulosti, lze zmínit průmyslovou revoluci, a naše obory se s tím dokázaly vždy vypořádat. Pokud jde o počátek moderního pracovního práva, pak za první učebnici pracovního práva lze považovat dílo německého profesora Kaskela z počátku 20. století. Pokud jde o české země, pak je nutno zmínit, že na diplomu českého mimořádného profesora Josefa Lukáše je dřívější datum podpisu o cca tři roky.² Profesor Lukáš z Českého vysokého učení tak byl první, kdo začal učit jak pracovní právo, tak právo sociálního zajištění v našich zemích, nebyl však jediný. Profesor Bráf, profesor zdejší právnické fakulty, se zabýval pracovními podmínkami horníků v Severních Čechách ke konci 19. století, profesor Krčmář napsal svoji zásadní monografii *O smlouvě námezdní* a publikoval ji v roce 1902, profesor Gruber, rovněž profesor zdejší právnické fakulty, sepsal učebnici *Sociální politiky* v roce 1916 a profesor Engliš, pozdější rektor Masarykovy univerzity, se habilitoval v roce 1910 s prací na téma *Tarifní smlouvy pracovní po stránce národohospodářské*. Na Masarykově univerzitě se pak jednalo o profesora Dominika, který učil československé pracovní právo ve svých seminářích ve 20. letech minulého století. Já sám jsem se z hlediska oboru nejvíce věnoval právě profesorovi Gruberovi, který se pokoušel vytvořit teoretické předpoklady pro rekodifikaci československého pracovního práva po francouzském vzoru již před druhou světovou válkou.³

¹ Srov. GOETHALS, T. – DE TURCK, F. – VOLCKAERT, B. Near real-time optimization of fog service placement for responsive edge computing. *Journal of Cloud Computing*. 2020, Vol. 9, No. 1, s. 1–17; srov. též LEBHAR, I. – DADDA, A. – EZZINE, L. Artificial Intelligence Applications in the Global Supply Chain: Benefits and Challenges. In: *International Conference on Advanced Intelligent Systems for Sustainable Development*. Cham: Springer Nature Switzerland, s. 282–295.

² Základní výzkum k této osobnosti provedl především doc. Kindl. KINDL, V. *JUDr. Josef Lukáš (1865–1935), opomíjený učitel oboru pracovního práva a sociálního zajištění*. In: *Pocta Věře Štangové*. Plzeň: A. Čeněk, s. 65–75.

³ Sociální spravedlnost je klíčová pro vytváření stabilní, soudržné, demokratické otevřené společnosti. Když jsou lidé schopni žít důstojný život a mají rovné příležitosti, snižuje se sociální napětí a zvyšuje se kvalita života pro všechny členy společnosti. Sociálně spravedlivé politiky přispívají k ekonomickému růstu tím, že podporují vzdělávání a zdraví populace, což zvyšuje jejich produktivitu a schopnost přispívat k ekonomice. Československo se od okamžiku svého vzniku vždy hlásilo k zásadě sociální spravedlnosti a sociální bezpečnosti. Sociální spravedlnost je však komplexní a mnohvrstevnatý koncept, který vyžaduje vyvážení různých zájmů a potřeb ve společnosti.

Jak vědecká, tak pedagogická práce je pochopitelně věcí odborného týmu. Naše katedra dlouhodobě dosahuje vynikajících vědeckých i pedagogických výsledků a já sám jsem se jako její člen v posledních dvou dekáдах na tom podílel. Rád bych v této započaté práci i nadále pokračoval. V poslední době pak poměrně intenzivně přemýšlím nad třemi projekty, kterým bych se chtěl nadále teoreticky věnovat, bude-li mi dána důvěra.

1. Věda

V současné době jsou oba obory systematicky pěstovány na všech právnických fakultách v České republice, a to buď na samostatných katedrách, nebo v rámci kateder soukromého práva⁴ či finančního práva.⁵ Pokud se jedná o modernizaci pracovního práva a aktuální výzvy, pak bych aktuální vědecké výzvy demonstroval na institutech bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, výpovědi bez uvedení důvodů a služební pohotovosti.

Prvním projektem je aktualizace a implementace národní politiky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP). Zde musíme reagovat na problematiku digitalizace BOZP, BOZP jako služba veřejnosti, využití virtuální reality při školeních k BOZP a požární ochrany, využití blockchainu při evidenci školení k zajištění BOZP a požární ochrany.⁶ V posledních třech letech jsme nejprve jako mezinárodní vědecký tým připravili analytické poznatky pro Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR a pro Radu vlády pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci, abychom konečně aktualizovali Národní politiku BOZP, která je z roku 2008. Poslední rok jsem se pak z roviny vědecké posunul do roviny odborné politické, kdy jsem s různými zájmovými skupinami opakovaně na cca 15 zasedáních příslušné odborné podkomise řešil různé problémy kultury bezpečnosti práce. Tato jednání mi pomohla si uvědomit celou řadu souvislostí, které bych nyní chtěl dále vědecky zkoumat.

Druhým z projektů je pak aplikace přístupu založeného na větším důrazu v datové empirii, na analytických podkladových zprávách k institutům pracovního práva a práva sociálního zabezpečení.⁷ Dovolím si demonstrovat na aktuálním příkladu. Uvažuje-li dnes český zákonodárce o zavedení výpovědi bez důvodu,⁸ pak lze využít vědomostní základnu pracovního práva a demonstrovat výhody a nevýhody tohoto přístupu, který existuje v podstatě pouze v americkém právu. Všechny ostatní demokratické země tento přístup opustily. Podstatou této doktríny ze 70. let 19. století je, že zaměstnanci, kteří pracují

⁴ Na Právnické fakultě Univerzity Palackého.

⁵ Na Právnické fakultě Masarykovy univerzity.

⁶ Z pandemie vyplynulo ponaučení, že je nutno posílit veřejnoprávní přípravu na e-learning ve věci BOZP. S ohledem na komerční ceny na trhu dává smysl, aby byly předpřipravené e-learningové programy ze strany MPSV či jím řízených orgánů a organizací pro podnikatele a laickou veřejnost.

⁷ Máme data o sociálním státu, a to jak na národní, tak mezinárodní úrovni. Dokážeme měřit nerovnosti a zjišťovat efektivitu různých sociálních států, přesto tyto jednotlivé části poznání zůstávají izolované a nepropojené; nebo sice se zdají propojené, ale jako propojené prostě nefungují. Software vytvořený Evropskou unií, Světovou bankou, Mezinárodní organizací práce či jinými subjekty k modelování sociální politiky je limitován politickou vůlí zadavatelů, tedy smluvních či členských států. Ta vede k nižší míře softwarové propojenosti a k nechtí komparovat státy podle výkonnosti a efektivit jejich sociálních politik. Přesto efektivita sociálních států a jejich politik je měřitelná a je využitelná pro nastavení lepší, transparentnější, předvídatelné a efektivnější národní sociální politiky. Za všechny zmiňme projekt ADePT, ASPIRE či Social Protection Index. Mezinárodní organizace práce vyvinula Social Protection Floors Calculator a ILO Employment Impact Assessment Model (EIA Model).

⁸ Mělo se stát v rámci druhého projednávání poslaneckého tisku č. 775. Projednávání tisku lze sledovat na stránkách <https://www.psp.cz/>, jak opakovaně zaznělo v médiích.

v pracovním poměru ovládaném zásadou *At-Will Employment* (to znamená, že délka takového pracovního poměru nebyla sjednána či jinak zaměstnavatelem potvrzena), může zaměstnavatel skončit pracovní poměr kdykoliv, z jakéhokoliv důvodu, i amorálního, a těmto zaměstnancům není umožněna (poskytnuta) soudní (ani jakákoliv jiná právní) ochrana proti takovému jednání.⁹ Nutno zdůraznit, že v ostatních demokratických státech ovládaných zásadou práva zaměstnavatele dát výpověď jsou poměrně velké výjimky. Tyto výjimky plynou mimo jiné též z úmluvy MOP a čl. 30 Listiny základních práva EU. A to byl též důvod, proč český zákonodárce v minulém roce naši verzi výpovědi z jakéhokoliv důvodu zrušil u dohod o práci konané mimo pracovní poměr. Z hlediska statistiky judikatury pak lze zmínit, že podle portálu *infoData* bylo v letech 2014 až 2023 podáno 8 210 žalob na určení neplatnosti skončení pracovního poměru, a vyhověno bylo 2 341 z nich, tedy 28,5 % žalobců uspělo. Smír pak byl uzavřen v 12,2 % případů.¹⁰

Posledním tématem je pak analýza pracovní a služební pohotovosti. Institut pracovní pohotovosti je regulován v zákoníku práce.¹¹ Služební pohotovosti je pak upravena v zákoně o příslušnících bezpečnostních sborů,¹² v § 30 zákona o vojácích z povolání¹³ a částečně též v § 24c zákona o vězeňské službě,¹⁴ v § 101 zákona o státní službě¹⁵ a v § 47 zákona o zahraniční službě.¹⁶

Pohotovost je tématem naší judikatury po desetiletí¹⁷ a existuje judikatura, která upravu pohotovosti podle zákoníku práce považuje za neaplikovatelnou pro příslušníky bezpečnostních sborů právě s ohledem na její judikaturní vymezení a rozvrtný charakter. Podle pracovního práva je totiž pohotovostí pouze situace, kdy zaměstnanec nepracuje, ale musí se zdržovat na místě jím určeném. Za to je odměňován, nikoliv však mzdou či platem. Pracovní pohotovost mají zdravotničtí pracovníci či soudci a služební pohotovost

⁹ Srov. ŠTEFKO, M. Výpověď bez uvedení důvodu, možné příklady inspirace. *Právní rozhledy*. 2024, roč. 32, č. 9, 291–296.

¹⁰ Lze najít na: *infoData* [online]. [cit. 2025-01-07]. Dostupné z: <https://cslav.justice.cz/InfoData/uvod.html>.

¹¹ Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění.

¹² Zákon č. 363/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, v platném znění.

¹³ Zákona č. 221/1999 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, v platném znění.

¹⁴ Zákon č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráž Č České republiky, v platném znění.

¹⁵ Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, v platném znění.

¹⁶ Zákon č. 150/2017 Sb., o zahraniční službě a o změně některých zákonů (zákon o zahraniční službě), v platném znění.

¹⁷ Potřeba svobody operačního nasazení profesionálních policejních jednotek pochopitelně existuje napříč historickými obdobími a politickými zřízeními. Omezíme-li se na recentní dobu, pak pohotovostní jednotky policejní povahy na našem území lze mapovat zpětně až k četnickým pohotovostním oddílům. Pomineme-li německé pohotovostní jednotky *SS-Verfügungstruppe* za druhé světové války s ohledem na jejich povahu, pak pohraniční pluk a pohotovostní pluk byly (opětovně) zřízeny v roce 1947. Pohotovostní pluk VB dále vzniká nepřekvapivě po invazi spřátelených vojsk v roce 1970 kolem policejní školy. Poměrně (z hlediska efektivitu služby) úspěšná existence je ukončena v roce 1990. VAJSKEBR, J. – ŠUSTEROVÁ, R. Německá bezpečnostní opatření v Protektorátu Čechy a Morava na začátku války. *Paměť a dějiny*. 2009, č. 3. Dostupné z: <https://www.ustrcr.cz/data/pdf/pamet-dejiny/pad0903/090-107.pdf>. Pomineme-li přípravné organizační a stavebnětechnické práce, pak jako rok vzniku pohotovostního pluku VB se udává rok 1970. MUZIKANTOVÁ, M. *Pohotovostní pluk VB ČSR (1969) 1970–1990 (Nástin organizačního vývoje)*. Dostupné v archivu bezpečnostních složek. Dále srov. ŠVEC, J. *Sluhové moci, páni lidu. Profil příslušníků Státní bezpečnosti na Svitavsku 1948–1954*. Diplomová práce. Brno: Masarykova univerzita, 2013, s. 58. Speciální pořádkové jednotky opětovně vznikají v roce 1995, kdy naplno vyvstane potřeba existence profesionálních jednotek reagujících na nejrůznější ohrožení mladé demokracie. V současné době jsou dislokovány na více místech republiky, zdaleka největší je ovšem v hl. m. Praze. Lze však konstatovat, že pražská speciální pořádková jednotka tvoří jakousi celorepublikovou zálohu pro případ mimořádných událostí ohrožujících vnitřní bezpečnost České republiky. Jejím posláním jsou však krizové situace vyššího stupně, čemuž odpovídá míra výcviku i vybavení jejich příslušníků. Tato jednotka však může být též nasazena též k plnění přímého výkonu služby pořádkové policie. Při své činnosti se příslušníci speciální pořádkové jednotky řídí bezpečnostními typovými plány, pokyny krizových štábů nebo plní úkoly v rámci integrovaného záchranného systému.

mají příslušníci bezpečnostních sborů a vojáci. Příslušníci dvou bezpečnostních sborů se domáhají přehodnocení doby služební pohotovosti na dobu služby. Tvrdí, že museli držet pohotovost v kasárnách, a to je výkon služby. Chtějí tak jednak dostat plat, ale též chtějí tuto dobu zohlednit do výsluh. Pokud zůstanu jen u příslušníků tzv. speciální pohotovostní jednotky (SPJ), pak se jedná o cca 320 případů, u hasičů se pak jedná o další desítky případů. Zajímavé je, že o nárocích příslušníků rozhodují soudci, kterým ovšem podle zákona o soudech a soudcích může být nařizována je také nařizována pohotovost, a to i na pracovišti podle zákoníku práce. Nastává tak situace, kdy krajské správní soudy považují za služební pohotovost situaci, kdy je tato nařízena pro konkrétní ohrožení, což musí být důležitý zájem služby. V případě příslušníků SPJ se z hlediska číselného vyjádření bavíme o tom, že namísto řádově 80 tisíce Kč byli odměňováni 135 tisíce Kč měsíčně. Sami soudci však též musí držet pracovní pohotovost, u níž Nejvyšší soud dovodil, že odměna za výkon pohotovosti je součástí platu.¹⁸ Tudíž vzniká zvláštní situace, kdy nařizování pohotovosti podle zákoníku práce u soudců je daleko flexibilnější než u příslušníků bezpečnostního sboru, a navíc i výrazně levnější.¹⁹

2. Výuka

Pokud se jedná o výuku, pak bych navázal na dva úspěšné projekty realizované na naší katedře. Prvním je projekt tzv. živé učebnice, druhým podcasty točené k významným otázkám obou oborů. Zmínit mohu např. dva podcasty k valorizaci starobních důchodů. Jde o to, že v moodlu máme vyvěšené nejen přednášky, ale též handouty a testovací otázky vztahující se k probírané materii. V aktualizacích podcastech pak diskutujeme aktuální vědecké problémy a umocňujeme jednak zájem o obor, jednak využíváme k upevnění naučené látky.

V rámci pedagogické práce pracuji již 22 let se studenty v oborech pracovní právo a právo sociálního zabezpečení, zvýšenou pozornost věnuji studentům v rámci specializačních předmětů, které garantuji, a to je Úvod do sociální politiky a předmět Státní politika zaměstnanosti a personální řízení.²⁰ Z hlediska pedagogických úspěchů jsem hrdý na své

¹⁸ Poukazuje se na rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 3258/2015, sp. zn. 21 Cdo 4048/2015 a sp. zn. 21 Cdo 4156/2016. V posledně zmíněném rozsudku Nejvyšší soud judikoval: „Na uvedeném závěru nemůže nic změnit ani skutečnost, že některá plnění jsou soudci skutečně poskytována a některé otázky pracovního vztahu soudce se řídí podle zákoníku práce a dalších (převážně) pracovněprávních předpisů (např. dovolatelkou zmiňovaný nárok na náhradu platu za dovolenou na zotavenou, při placených osobních překážkách v práci, při plnění občanské povinnosti, průměrný výdělek apod.). Jedná se totiž o jiné otázky a jiná plnění, než o odměnu za výkon (veřejné) funkce soudce. Nejvyšší soud proto dospěl k závěru, že ani ode dne účinnosti zákona č. 262/2006 Sb. odměna za pracovní pohotovost soudci nenáleží.“

¹⁹ Spory příslušníků dožadujících se doplacení služného za dobu držení služební pohotovosti tak představují zajímavý socioekonomický doklad demokratizace vztahů i na služebním působišti, neboť byt i jen představa obdobného vývoje v době totalitního Československa či nacistického protektorátu je z povahy věci prostě vyloučena. Nicméně právě demokratizace veřejnoprávních vztahů má nepochybně významný dopad na rozpočtovou stabilitu státu a její bezbřehá implementace může vést k vytvoření takového stavu, kdy právě pro finanční náročnost nebude možné zajistit vnitřní bezpečnost České republiky. Vždyť jak by bylo možné držet speciální pořádkové jednotky a platit jejich příslušníkům plat, když ti příslušníci pouze čekají na rozkaz k akci, který ovšem nemusí v době držené služební pohotovosti vůbec přijít.

²⁰ Historicky jsem se podílel na výuce dalších předmětů, za zmínku stojí Introduction into US law (koordinátor a garant); v rámci programu Erasmus jako koordinátor a učitel Labour Law and Social Security Law a v rámci LLM jako koordinátor a učitel Social Rights and Their Protection.

doktorandy jako je docent Hrdý či Mgr. Kyselová. První již doktorské studium ukončil a působí nyní sám jako úspěšný vysokoškolský učitel v oboru účetnictví na VŠE, druhá studentka zaváděla systém bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v Keni a pracuje dnes na Ministerstvu práce a sociálních věcí ČR jako vedoucí oddělení pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Na mé doporučení rovněž externě vypomáhá na jiné vysoké škole.

Z hlediska výuky bych však ze všeho nejraději posílil zkušenost, kterou jsme získali na Mootcourtu k Evropské sociální chartě v Lyonu ke konci března tohoto roku. Přál bych vám vidět náš studentský tým v akci, kdy naši studenti v angličtině a posléze i ve francouzštině argumentovali proti maďarskému týmu a dále i francouzskému týmu pokládali otázky týkající se platformové práce podle rozhodovací praxe výboru expertů k Evropské sociální chartě.²¹ Nejenže jsem neviděl žádný rozdíl ve znalostech našich studentů ve srovnání se studenty jiných evropských univerzit, ale členka našeho týmu vyhrála cenu nejlepší litigátor, když jsme se na tuto soutěž jeli podívat poprvé. Náš tým odvedl profesionální práci, kterou se můžeme jen pyšnit.²²

Závěr

Ve vědecké činnosti před námi stojí úkoly spočívající v modernizaci pracovního práva i práva sociálního zabezpečení. Oba obory se musí přizpůsobit měnícímu se trhu práce a změnám ve společnosti. Pro oba úkoly je sice klíčová činnost zákonodárce²³ a následná rozhodovací práce soudů, bez adekvátních doktrinárních prací na teoretické frontě je však takovýto vývoj velmi obtížný.

Tak, jak se mění svět práce, pochopitelně se i v teoretické úrovni objevují nové fenomény (jako je řízení výkonu lidské práce ze strany AI, vysílání zaměstnanců k nadnárodnímu poskytování služeb, nadstandarty ve zdravotním pojištění, zvýšení efektivity sociálních systémů při souběžném výkonu výdělečné práce ve více státech), a to jak v pracovním právu, tak v právu sociálního zabezpečení, se kterými se dokáže úspěšně vypořádat pouze takový absolvent našeho studia, který absolvuje adekvátní právně teoretickou přípravu, bude znát strukturu oborů práva a porozumí právu jako systému. Bez těchto znalostí a dovedností nelze doufat v kvalifikované zásahy do tohoto značně složitého společenského fenoménu.

Bude mi ctí, pokud se budu moci na přípravě takového absolventa podílet jako dělník na teoretické frontě práva.

²¹ Do tohoto výboru expertů byla zvolena pro rok 2025 a následující jako řádný člen prof. Koldinská.

²² Jednalo se o soutěž 3. ročník soutěže k Evropské sociální chartě, který se konal na Jean Moulin University, Lyon 3, dne 26. března 2024 pod záštitou Rady Evropy a francouzské sekce ANESC.

²³ Z legislativní práce poukazují na zákon č. 263/2024 Sb., o veřejných kulturních institucích, tedy jeho pracovněprávní část, kde jsem se podílel na poslední edici pracovněprávní úpravy umělců živého umění.

Concept of Scientific Work and Teaching in the Field of Social Law

Martin Štefko (<https://orcid.org/0000-0003-1060-6682>)

Abstract: The paper presents a written account of the key ideas conveyed in the author's lecture as part of the inauguration proceedings before the Scientific Council of the Faculty of Law of Charles University and the Scientific Council of Charles University.

Keywords: labour law, social security law, dependent work