

Z VĚDECKÉHO ŽIVOTA

„Prieniky trestného práva k iným právnym odvetviam a vedným disciplinám“ – zpráva z konference

Ve dnech 23.–24. 11. 2016 se v Košicích uskutečnila celostátní vědecká konference s mezinárodní účastí nazvaná *Prieniky trestného práva k iným právným odvetviam a vedným disciplinám*, jejímž organizátorem byla katedra trestního práva Právnické fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košicích pod vedením *doc. JUDr. Sergeje Romži, PhD.*

Volba zastřešujícího tématu konference poskytla prostor pro řešení širokého okruhu aktuálních otázek trestního práva a jeho relace k jiným právním odvětvím nebo vědním disciplinám. Současné trendy prosazující prolínání pro nás tradičního kontinentálního systému práva s prvky typickými pro systém *common law* mají za následek i změny ve vymezení kritérií odlišujících jednak veřejné právo od soukromého, ale i jednotlivá právní odvětví navzájem. Trestní právo není z tohoto pohledu izolováno a průniky, a to jak ve vztahu k jiným právním odvětvím, ale i k jiným vědním disciplinám, jsou zřejmé a v posledním období mají rostoucí tendenci. Konference tak poskytla prostor pro diskutování o těchto otázkách jednak na neformálním společenském setkání účastníků v první den konference, ale zejména v rámci její odborné části.

Jednací den konference úvodním slovem otevřel a dále moderoval *doc. JUDr. Sergej Romža, PhD.*, přičemž účastníky konference přivítala i proděkanka Právnické fakulty UPJŠ v Košicích *doc. JUDr. Milena Barinková, CSc.*, která ve svém proslovu ocenila zejména výběr tématu.

Odbornou část konference zahájil vedoucí katedry trestního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy *prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.*, příspěvkem o pronikání soukromého práva do práva trestního. Zaměřil se na otázku náhrady škody v trestním řízení, zejména problematiku uplatňování nemajetkové újmy, a trestní odpovědnost právnických osob, s důrazem na interpretační problém zákonného vymezení přechodu trestní odpovědnosti na právního nástupce. Zvláštní pozornost ve svém vystoupení věnoval návrhům *de lege ferenda* v oblasti institutu souhlasu s trestním stíháním a možnosti zavedení subsidiární žaloby.

Na relaci trestního práva a správního práva poukázali ve svých vystoupeních vedoucí katedry trestního práva Právnické fakulty Trnavské univerzity *prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc.*, zabývající se i možnostmi přijetí samostatného zvláštního zákona o správním trestání, jakož i děkan Právnické fakulty Univerzity Komenského *doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.*, v komparativním příspěvku o inspiraci správního práva trestním právem. Na společné rysy institutů kano-nického a trestního práva upozornila ve svém vystoupení *doc. JUDr. Margita Prokejinová, PhD.*

Značná pozornost byla věnována problematice dokazování a možnostem využití vybraných důkazních prostředků v trestním řízení, kterou se ve svém vystoupení zabývalo vícero účastníků konference. O monitorování kamerovými systémy a možnostech využití záznamu z nich jako důkazu v trestním řízení pojednal *prof. JUDr. gen. Jaroslav Ivor, DrSc.*, z Panevropské vysoké školy v Bratislavě, který upozornil i na nedostatečnost zákonné úpravy možnosti využití kamerového záznamu ve slovenském zákoně o ochraně osobních údajů. Rozdíly v úpravě použití informačně-technických prostředků dle slovenského trestního řádu a dle slovenského zákona o ochraně před odposlechem shrnul jeho kolega *prof. JUDr. Jozef Záhora, PhD.*, přičemž poukázal i na řešení problematických otázek souvisejících s použitím informačně-technických prostředků v judikatuře. Pohled takřkajíc „z druhé strany“, tj. při realizaci příkazů na použití ITP u provozovatelů komunikačních sítí poskytl ve svém vystoupení ředitel právního a regulačního útvaru T-Mobile *Mgr. Miroslav Uříčař*.

Otázce digitální stopy a její prokazatelnosti se věnoval *prof. Ing. Vladimír Smejkal, CSc., LL.M.*, ve svém příspěvku *Důkazy a dokazování v kyberprostoru*. Upozornil na problematiku znaleckého zkoumání digitálních stop a možnosti využívání znaleckých posudků jako důkazního prostředku v trestním řízení, přičemž poukázal na problematický přístup soudů, se kterým se při vykonávání těchto důkazů setkává ve svojí praxi. Na něj ve svém příspěvku tematicky navázal i *prof. JUDr. Ing. Viktor Porada, DrSc., dr. h. c. mult.*, s prezentací poznatků i praktických zkušeností při kriminalistické identifikaci a jejím využití v dokazování.

Vystoupení dalších účastníků bylo orientováno na rozbor dílčích aspektů prolínání se soukromého práva a trestního práva, např. v oblasti úpravy ochrany obětí trestných činů a existujících standardů Evropské unie v této oblasti, na které se zaměřil *JUDr. et PhDr. mult. Libor Klímek, PhD.*, nebo na otázku rozšíření kriminalizace korupce i na soukromoprávní, potažmo obchodněprávní vztahy, analyzovanou v příspěvku *JUDr. Ingrid Galovcové*.

Průběh konference potvrdil zajímavost vybraného tématu a poskytl podnět pro další zkoumání přednesených aktuálních otázek a problémů. Nepochybně i skvělá organizace přispěla k vytvoření vhodného prostředí pro vzájemnou diskusi, při které měli účastníci možnost se opětovně přesvědčit o tom, že i když se slovenská a česká pozitivněprávní úprava od sebe stále více odlišují a vzdalují, právní věda řeší obdobné teoretické problémy, přičemž výměna vzájemných poznatků a zkušeností je stále inspirativní a nabízí prostor pro srovnání a úvahy o možném doporučení změn trestněprávní úpravy *de lege ferenda*.

Ingrid Galovcová*

Zpráva z konference „Odpovědnostní vztahy v právu obchodních korporací“

V pátek 2. prosince 2016 se na Právnické fakultě Univerzity Karlovy uskutečnil již pátý ročník vědecké konference studentů doktorského studia, kterou uspořádala katedra obchodního práva. Ústředním tématem letošní konference byly *Odpovědnostní vztahy v právu obchodních korporací*, přičemž jednotliví účastníci se zaměřili také na další témata související s právem obchodních korporací.

Konferenci již tradičně zahájila vedoucí katedry obchodního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy *prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.*, která přivítala přítomné účastníky a stručně představila téma konference a důvody, které k jeho výběru vedly. Po úvodním slově přišla na řadu již jednotlivá vystoupení, která byla řazena celkem do pěti bloků, jejichž moderace se ujal hlavní organizátor konference *Mgr. Jan Flídr* z Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

První blok zahájil *Mgr. Bc. Daniel Lála* z Právnické fakulty Univerzity Karlovy, jenž přednesl svůj příspěvek na téma *Člen statutárního orgánu osobní společnosti jako člen voleného orgánu?* V úvodu prezentace autor vymezil definici člena voleného orgánu podle občanského zákoníku a zdůraznil, že dle stávajícího chápání nepodléhají této definici pouze členové nejvyššího orgánu, jelikož jejich členství je spojeno s podílem, vzniká ze zákona. Následně se autor zaměřil na specifika osobních společností, především na společníkovu osobní účast ve společnosti a jeho neomezené ručení. Zdůraznil, že v německy mluvících zemích a historicky i na našem území náleželo obchodní vedení i zastupování společnosti každému společníkovi z titulu jeho

* JUDr. Ingrid Galovcová, asistentka na katedře trestního práva Univerzity Karlovy. E-mail: judr.galovcova@gmail.com.