

Seminář v Soulu byl méně analytickou akcí, nicméně byl mimořádně zajímavým souhrnem poznatků, jak fungují právní transplantáty v různých právních kulturách. Stále častěji se mluví o rozporu mezi psanou normou „*law in books*“ a jejím výkladem „*law in action*“ právě v takových zemích, jako je Jižní Korea, Japonsko nebo Čína. Z vystoupení bylo zřejmé, že k obdobným střetům mezi literou zákona a jejím výkladem dochází také v prostoru vlivu islámského myšlení i *jinde*, což je jistě podnět pro další zkoumání právní vědy.

Příspěvek vznikl v rámci programu rozvoje vědních oblastí na Univerzitě Karlově PRVOUK 06 „Veřejné právo v kontextu europeizace a globalizace“.

prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.
Právnícká fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Výroční konference o evropském právu 2014

Dne 21. února 2014 pořádalo renomované akademické pracoviště King's College v samotném srdci Londýna *Výroční konferenci o evropském právu (Annual European Law Conference)*. Tato konference má dlouholetou tradici a jejím hlavním smyslem je seznámit její účastníky s aktuálním vývojem na poli unijního práva. O tom, že se jedná o akci velmi významnou a široce uznávanou, svědčí nejlépe seznam hostů, kteří jsou každoročně na akci zváni, aby tam aktivně vystupovali (tento rok např. soudce Soudního dvora *Marek Safjan* nebo akademická legenda unijního práva prof. *Takis Tridimas*). Pasivně se konference každý rok účastní velký počet zástupců jak z akademické sféry, tak i právní praxe (nejen) z mnoha členských států EU (letos např. Francie, Spojeného království, ČR, Dánska atd.).

Dopolední části konference předsedal prof. *Sir Francis Jacobs QC*, předseda The Centre of European Law na King's College a bývalý dlouholetý generální advokát při Soudním dvoru. Odpolední části předsedal Mr Justice *Nicholas Green QC*, člen Vrchního soudu (Queen's Bench Division) a hostující profesor na Durham Law School. Konference byla zahájena prof. *Francisem Jacobsem*, který v krátkosti pohovořil o významu a smyslu tohoto setkání, jakož i o historii King's College. Po něm promluvil čestný host *Marek Safjan*, soudce Soudního dvora EU, který se ve své řeči soustředil na otázky spojené s čl. 47 Listiny základních práv EU, zejména na právo na spravedlivý proces.

Poté vystoupil prof. *Takis Tridimas* (King's College), který ve svém příspěvku rozebíral recentní judikaturu SDEU v oblasti soudní ochrany poskytované právem EU. V rámci svého příspěvku věnoval zvláštní pozornost mimo jiné vyústění tzv. „protiteroristické judikatury“ v případě *Kadi II* (C-584/10 P, C-593/10 P a C-595/10 P). Taktéž se obšírně věnoval otázce uplatňování Listiny základních práv EU (zejména případům C-617/10 *Fransson* a C-176/12 *AMS*).

Po krátké přestávce se slova ujala prof. *Eleanor Spaventa* (Durham University) na téma unijního občanství a otázek s ním spojených. V rámci své prezentace detailně rozebrala judikaturu ze tří oblastí spojených s unijním občanstvím. Za prvé se věnovala otázce přiznávání podpor studentům (případy C-275/12 *Elric*, C-220/12 *Thiele Meneses* a C-523/11 *Prinz*). Za druhé zmínila odklon SDEU od jeho dřívější judikatury reprezentované případem *Zambrano* (případ C-86/12 *Alokpa*). Konečně za třetí kritizovala přístup SDEU ve věci výkladu čl. 28 odst. 3 písm. a) směrnice 2004/38/ES (případ C-400/12 *G*).

Následující prostor byl vyhrazen uznávanému odborníkovi na právo životního prostředí *Robertu McCrackenovi QC* (Francis Taylor Building). Ten ve své řeči zejména zdůraznil obrat

v neochotě britských soudů přijímat a aplikovat právo životního prostředí EU (případ *Walton v Scottish Ministers* 2013 UKSC 44). Dále se věnoval např. problematice EIA (případ C-177/09 *Solvay*) nebo otázkám spojeným se směrnicí 2003/35/ES (případ C-72/12 *Altrip*) a se směrnicí 2001/42/ES (případ C-567/10 *Inter-Environnement Bruxelles ASBL*).

Odpolední část konference, které předsedal Mr Justice *Nicholas Green QC*, zahájila uznávaná odbornice na soutěžní právo prof. *Alison Jones* (King's College). Ve svém příspěvku komentovala judikaturu SDEU vztahující se k čl. 101 a 102 SFEU (případy C-179/12 P *The Dow Chemical Company*, C-32/11 *Allianz Hungaria*, C-439/11 P *Ziegler SA*). Zaměřila se taktéž na otázky vymáhání soutěžního práva (případy C-501/11 P *Schindler Holding SA* a C-536/11 *Donau Chemie*). Zabývala se také návrhem směrnice o pravidlech upravujících žaloby o náhradu škody v případech porušení právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže, která byla představena 11. 6. 2013 (COM/2013/404 final). Závěrem se i stručně zmínila o vývoji v oblasti spojování soutěžitelů (případ T-79/12 *Cisco*).

Prof. *Alison Jones* tematicky vhodně doplnil bezprostředně navazující referát *Robina Griffitha* (King's College), který nabídl svůj pohled na problematiku veřejných podpor v právu EU. Téma pokryl takřka kompletně. Od samotného pojmu veřejných podpor, přes výklad pojmu podnik (případ C-113/07 P *Selex Sistemi Integrati*) a poskytování státních záruk (případ C-214/12 P *Land Burgenland*) až po povolení odpočtu ztrát pro daňové účely (případ C-6/12 P *OY*). Rovněž se zamyslel nad procesními aspekty nařízení 734/2013 a nakonec okomentoval korespondenci mezi místopředsedou komise *Joaquínem Almuníou* a francouzským ministrem *Arnaudem Montebourgem* na téma modernizace regulace veřejných podpor v EU.

Po krátké přestávce předestřel své úvahy nad právem na ochranu spotřebitele přední odborník na danou problematiku prof. *Hans Micklitz* (European University Institute). Zamýšlel se přitom především nad otázkami spojenými se směrnicí 93/13/EHS o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách (případy C-618/10 *Banco Español de Crédito*, C-453/10 *Pereničová a Perenič*, C-92/11 *RWE Vertrieb AG*, C-413/12 *Asociación de Consumidores Independientes de Castilla y León*).

Konferenci završil *Kieron Beal QC* (Blackstone Chambers) tématem aplikace unijního práva anglickými soudy. Ve své zajímavé prezentaci zmínil náhled anglického tisku na aplikaci Listiny základních práv EU ve Spojeném království. Vztah práva EU a anglických soudů přirovnal k etapám lidského života, přičemž v současnosti lze dle něho hovořit o krizi středního věku. Obsáhle se také věnoval Protokolu č. 30 o uplatňování Listiny základních práv EU v Polsku a Spojeném království.

Přínos této konference lze zejména spatřovat v obšírném seznámení s aktuální judikaturou SDEU v podání předních teoretiků i praktiků daných oborů. V rámci jednodenní konference se přednášejícím podařilo stručně a srozumitelně představit základní trendy vývoje klíčových oblastí unijního práva. Závěrem lze proto shrnout, že konference pořádaná akademickým pracovištěm King's College v Londýně představuje nanejvýš úspornou cestu jak získat aktuální a hodnotné vědecké poznatky z mnoha oblastí práva EU.

Mgr. et Mgr. Petr Navrátil

Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze