

Od s. 259 po s. 291 sa študujúci môžu dozvedieť prakticky všetko, čo je potrebné na správne pochopenie, pravda, v základnom projekte, systému ochrany hospodárskej súťaže na úniovej úrovni. Na s. 266 upozorňuje autorka na návrhy generálnej advokátky vo veci C-440/11 P pri rozlišovaní pojmu spoločnosť a podnik. Pre čitateľov tejto recenzie môžeme dodať, že Súdny dvor Európskej únie potvrdil návrhy generálnej advokátky týkajúce sa tejto otvorenej otázky.³

Som takmer presvedčený, že študentky a študentov zaujme aj piata hlava učebnice, ktorá sa celá venuje únijovému súdnictvu pod nadpisom Procesné právo. Výklad v tejto časti je nielen aktuálny (napríklad je tam už aj informácia o zvýšení počtu generálnych advokátov – s. 367 a o novom počte sudcov (28) po pristúpení Chorvátska), ale aj hutný, bez ujmy na úplnosti. To je pri takej problematike osobitne dôležité, najmä ak sa vezme do úvahy štúdium prakticky všetkých organizačných, procesných a súvisiacich (jednotlivé typy konaní) otázok. Za vhodné považujem aj pripojenie niekoľkých vzorov (s. 459–462).

Namiesto záveru

Ak by som bol študentom právnickej fakulty, privítal by som recenzovanú učebnicu ako príspevok ku skvalitneniu štúdia tohto neľahkého odboru, ktorý sa v skutočnosti rozprestiera po všetkých pedagogických disciplínach, študovaných na právnických fakultách. Určite by to nebolo z dôvodov uvedených v tejto recenzii. Usudzujem však, že aj študujúci na právnických fakultách sú na takej úrovni poznania, že dokážu oceniť **tie hodnoty** posudzovanej učebnice, o ktorých som napísal pár stručných úvah.

prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.

Právnická fakulta Univerzita Pavla Josefa Šafárika v Košiciach

Tomoszek, M. Ústavní odpovědnost v ústavním systému Polské republiky. Praha: Linde, 2013, 184 s.

Téma odpovědnosti v právu obecně a ústavní odpovědnosti zvláště bude vždy velmi zajímavým námětem pro odborné zkoumání, ve kterém se nutně mísí otázky filozofické, sociologické, právně teoretické a ústavněprávní s otázkami a problémy ryze praktickými.

Předkládaná publikace představuje první monografické zpracování problematiky ústavní odpovědnosti v České republice. Ačkoli je zaměřena primárně na zkoumání ústavní odpovědnosti v Polsku, analyzuje problematiku ústavněprávní i ústavně politické odpovědnosti též v širších obecných teoretických souvislostech a může tak být zajímavou četbou i pro ty, kteří se přímo na ústavní systém Polska nespécializují. Autor se tak nutně zaměřuje též na otázky obecnější, zejména filozoficko-právní, jako např. na vztah odpovědnosti a moci či vztah odpovědnosti právní a mimoprávní.

Díky komparační analýze právní úpravy ústavní odpovědnosti v zemích EU autor vhodně zasazuje problematiku ústavní odpovědnosti též do širšího teritoriálního kontextu. Samotná volba polského ústavního systému pro přiblížení tematiky ústavní odpovědnosti českému čtenáři, se jeví jako nanejvýš vhodná, neboť v polském ústavním systému existuje řada

³ Rozsudek Súdneho dvora z 11. júla 2013, C-440/11 P, Stichting Administratiekantoor Portielje, zatiaľ v Zbierke neuverejnený, body 42 až 45.

institutů či institucí, jejichž obdobu český ústavní systém nezná, a mohou tak být inspirující minimálně pro další odborné diskuse o tom, jaký model vyvozování odpovědnosti ústavních činitelů v České republice je vhodný a žádoucí.

Autor se tematice ústavní odpovědnosti dlouhodobě věnuje, ať již ve své pedagogické či publikační práci, navíc dokáže díky jazykové vybavenosti přiblížit čtenáři řadu zahraničních, zejména pak polských odborných prací k tématu ústavní odpovědnosti se vztahujících.

Kniha je psána srozumitelným, čtenářsky přístupným, avšak zároveň odborným jazykem. Autor disponuje bohatým zázemím pramenů, díky kterým dokáže přiblížit čtenáři problematiku ústavní odpovědnosti aktuálně, prakticky a na vysoké odborné úrovni. Práce Ústavní odpovědnost v ústavním systému Polské republiky autora Maxima Tomoszka tak může být užitečnou četbou nejen pro ústavní právníky, či právníky obecně, ale též politology či obecně pro každého, komu je téma odpovědnosti ústavních činitelů jakkoli blízké, ať již z důvodů teoretického zájmu, nebo důvodů ryze praktických.

doc. JUDr. Michal Bartoň, Ph.D.

Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci