

V příspěvku bylo poukázáno na britskou úpravu insolvence a blíže byl objasněn také tamní institut tzv. wrongful trading. Autor se dále blíže zabýval samotným ustanovením § 68 zákona o obchodních korporacích, a to zejména subjekty, na které by měla jeho aplikace dopadat. Byla vyslovena otázka, zda bude předmětné ustanovení prakticky využitelné. Autor např. považuje za nevhodnou aktivní legitimaci věřitelů. V příspěvku byla zmíněna i problematika tzv. společně užívaného zdroje. Autor také rozebral zásadní otázky týkající se vzniku ručení. Jednak se jedná o otázku konstitutivního rozhodnutí soudu, jehož předpokladem je prokázání věřitele, že odpovědná osoba měla jednat určitým způsobem a jednak pak o otázku samotného domození se nároku.

Po přednesení posledního z příspěvků přišla na řadu poslední, stručná část kolokvia věnovaná administrativním záležitostem spojeným s realizací projektu Specifického vysokoškolského výzkumu. Příspěvky přednesené na kolokviu prokázaly, že došlo k naplnění cílů výzkumu a jejich podnětnost byla doložena diskusí, která proběhla na závěr každé sekce, a které se zúčastnili členové řešitelského týmu, včetně hlavní řešitelky projektu prof. JUDr. Moniky Pauknerové, CSc., DSc. a také prof. JUDr. Stanislavy Černé, CSc. a prof. JUDr. Květoslava Růžičky, CSc., kteří současně průběh kolokvia také moderovali. Některé z prezentovaných příspěvků budou dále publikovány v odborných periodických publikacích, aby se s jejich plným obsahem mohla seznámit nejširší odborná veřejnost.

JUDr. Petr Vybíral

Právníká fakulta Univerzity Karlovy v Praze

### **Správa z medzinárodnej vedeckej konferencie „Ústava Slovenskej republiky: 20 rokov v národnom a európskom pohľade“**

Dňa 12. septembra 2012 sa v historickej budove Národnej rady Slovenskej republiky na Župnom námestí v Bratislave konala medzinárodná vedecká konferencia k príležitosti 20. výročia prijatia Ústavy Slovenskej republiky. Záštitu nad medzinárodnou vedeckou konferenciou prevzal prezident Slovenskej republiky J. E. Ivan Gašparovič.

Konferenciu organizovala Katedra ústavného práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave v súčinnosti spolu s Oddelením ústavného práva Ústavu verejného práva Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy v Bratislave.

V deň konania samotnej konferencie bol účastníkom už netradične k dispozícii zborník s príspevkami aktívne vystupujúcich – vydaný s finančnou podporou advokátskej kancelárie Fridrich Paľko, s.r.o. a recenzovaný prof. JUDr. Marianom Posluchom, CSc. a Gen. prof. JUDr. Jaroslavom Ivorom, DrSc. Zborník je zároveň výstupom projektu grantovej vedeckovýskumnej úlohy VEGA č. 1/1130/11 – Ústavné inovácie v systéme del'by moci – potreby a alternatívy v Slovenskej republike.

Úvodné plenárne vystúpenie konferencie patrilo prezidentovi Slovenskej republiky J. E. Ivanovi Gašparovičovi, ktorý vyjadril túžbu, aby v každej rodine bola Ústava Slovenskej republiky v platnom znení a skrz jej poznanie viac posilnili vedomie spoločnosti o sebe samej a primkli občania k svojej vlasti.

Následne v pléne vystúpila predsedníčka Ústavného súdu SR JUDr. Ivetta Macejková, PhD., ktorá sa venovala vybraným aspektom ústavnoprávnej úpravy ochrany ústavnosti Ústavným súdom SR a zároveň predniesla svoje návrhy de lege ferenda. Pokračoval prof. JUDr. Milan Čič, DrSc., Dr.h.c., vedúci Kancelárie prezidenta SR, so svojim slovom o súčasnej Ústave Slovenskej republiky a jej dvadsaťročnej existencii.

S príspevkom „Soumrak moderního státu“ vystúpil podpredseda Ústavného súdu Českej republiky prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc. a prezentoval zaujímavý názor, že moderný štát ako ho poznáme zaniká a objavuje sa nová kategória „otvoreného státu“.

Plenárne vystúpenia zavŕšili svojimi príspevkami prof. JUDr. Ľubor Cibulka, CSc. z Právnickej fakulty UK v Bratislave s témou „Audit Ústavy Slovenskej republiky z pohľadu 20 rokov vývoja“ a prof. JUDr. Ján Svák, CSc. z Paneurópskej vysokej školy v Bratislave s témou „Ústava Slovenskej republiky v teste európskej komformnosti“.

Po plenárnych vystúpeniach a diskusií nasledovali paralelné rokovania v dvoch sekciách. Sekcia *Ústava Slovenskej republiky v národnom pohľade* viedol prof. JUDr. Ľubor Cibulka, CSc. a sekciu *Ústava Slovenskej republiky v európskom pohľade* moderoval prof. JUDr. Ján Svák, CSc.

V „národnej“ sekcii vystúpil prof. JUDr. Igor Palúš, CSc. z Fakulty verejnej správy UPJŠ v Košiciach s príspevkom, v ktorom sa zaoberal obecnou samosprávou a ústavnoprávnym aspektom vzťahu demokracie a odbornosti v nej. Po ňom predniesli hlavné tézy svojich príspevkov doc. JUDr. Ľadislav Orosz, CSc., sudca Ústavného súdu SR, na tému „Spôsoby presadzovania ústavných zmien v doterajšej ústavno-politickej praxi v Slovenskej republike“ a JUDr. Ľudmila Gajdošíková, CSc., sudkyňa Ústavného súdu Slovenskej republiky, na tému „Ústava v službách ústavného súdu, alebo naopak?“.

S podnetným príspevkom vystúpil doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD. z Právnickej fakulty UK v Bratislave, ktorý sa zameril na niektoré limity osobnej slobody vo svetle vývoja Ústavy Slovenskej republiky a jej aplikácie v trestnoprocesnom rozmere.

Po diskusií pokračovala sekcia príspevkom JUDr. Tomáša Lalíka, PhD. z Právnickej fakulty UK v Bratislave na menej pretriasanú, no o to zaujímavejšiu tému preambule k ústave a jej význame. Nasledoval ho JUDr. Boris Balog, PhD. z Paneurópskej vysokej školy v Bratislave s príspevkom o materiálnom jadre Ústavy Slovenskej republiky.

Pokračoval JUDr. Roman Ružbársky z Právnickej fakulty UK v Bratislave, ktorý sa vo svojom príspevku sústredil na otázku občianskoprávnej indemnity poslancov Národnej rady SR. Druhý blok príspevkov v sekcii uzavrel svojim vystúpením JUDr. Marián Giba, PhD. z Právnickej fakulty UK v Bratislave, v ktorom sa zamýšľal nad otázkou, či slovenská ústava potrebuje ďalšiu zmenu.

Rokovanie v sekcii zavŕšili svojimi príspevkami JUDr. Kamil Baraník z Právnickej fakulty UK v Bratislave na tému „Ústavnosť tvorby práva v Národnej rade Slovenskej republiky“, ďalej Mgr. Sabína Petříková z Právnickej fakulty UK v Bratislave k otázke či Ústava SR zaručuje slobodu podnikania a napokon Mgr. et Mgr. Henrich Ostertag z Paneurópskej vysokej školy v Bratislave, ktorý sa venoval analýze možnosti prijatia slovenskej ústavy v nadväznosti na federalizáciu Československa.

„Európsku“ sekcii otvoril svojim príspevkom prof. JUDr. Karel Klíma, CSc. z Právnickej fakulty ZČU v Plzni na tému „Současná ústava v Evropském kontextu – věnováno slovenské konstitucionalistice“. Ďalší príspevok, ktorý predniesol JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. z Právnickej fakulty KU v Prahe sa týkal „Smlouvy o stabilitě, koordinaci a správě hospodářské a měnové unie (tzv. fiskální pakt) z pohľadu ústavného poriadku ČR a mezinárodného práva“. Po ňom vystúpil doc. JUDr. Jiří Jirásek, CSc. z Právnickej fakulty UP v Olomouci s príspevkom „Sedm miliónů korun a sedm ústavních problémů“, v ktorom sa zaoberal inštitútom parlamentnej imunity, najmä prípadmi pristihnutia poslancov *in flagrante delicto*. Ostatným vystúpením v danej sekcii bolo vystúpenie JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD. s príspevkom, v ktorom sa venoval definícii integračnej funkcie ústavy a skúmaniu jej vzťahu k medzinárodnému právu.

Na záver vystúpil opäť prof. JUDr. Ľubor Cibulka, CSc., ktorý zhodnotil celkový význam a prínos konferencie organizovanej ku príležitosti 20. výročia prijatia Ústavy SR, poďakoval sa v mene organizátorov účastníkom konferencie za ich aktívne vystúpenia i pasívne zúčastnenie, ostatným diskutujúcim a hosťom. Zároveň vyzdvihol i organizačnú stránku konferencie a osobitne vyzdvihol skutočnosť, že v deň konania bol k dispozícii samotný zborník s príspevkami, čím bolo umožnené všetkým pozvaným sa prípadne priamo oboznamovať s konkrétnym znením odborných článkov na rôzne témy zo súdka ústavného práva.

JUDr. Roman Ružbársky  
Právnická fakulta Univezity Komenského v Bratislave